



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ
Климова ул., 62 д., Курган, 640002 <http://kurgan.arbitr.ru>,
тел. (3522) 41-84-84, факс (3522) 41-88-07E-mail: info@kurgan.arbitr.ru
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Курган
14 ноября 2012 г.

Дело № А34-3688/2012

Резолютивная часть решения объявлена 07 ноября 2012 г.
Решение в полном объеме изготовлено 14 ноября 2012 г.

Арбитражный суд Курганской области в составе судьи Губановой Е.И., при ведении протокола судебного заседания секретарём Масленниковой Е.П., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Открытого акционерного общества «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» (ОГРН 1024501983659, ИНН 4524000510) заинтересованное лицо: Департамент государственного регулирования цен и тарифов Курганской области (ОГРН 1034500018739) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении от 13.07.2012 № 48 при участии:
от заявителя: Бережная О.П., представитель по доверенности от 14.12.2011 № 23;
от заинтересованного лица: 1. Бричеева И.А., представитель по доверенности от 28.02.2012 № 01/593; 2. Тимофеева О.В., представитель по доверенности от 10.01.2012 № 01/2,

установил:

Открытое акционерное общество «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» (далее также – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Курганской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления от 13.07.2012 № 48 Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области (далее также – заинтересованное лицо, административный орган) о привлечении заявителя к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – Кодекс).

В обоснование данного требования заявитель указал, что оспариваемое постановление является незаконным и необоснованным. Заявителем было выявлено 28.09.2010 у потребителя Горкуша К.А

бездоговорное потребление, о чем был составлен акт о неучтенном потреблении в соответствии с пунктами 151-156 «Основных положений функционирования розничного рынка, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530. Тариф 4,30554 руб./кВтч установлен постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 19.11.2001 № 33-42 для потребителей гарантирующего поставщика ОАО «Энергосбыт». Строка в счет-фактуре «за услуги по передаче электрической энергии» является опечаткой, не влекущей нарушение прав и законных интересов потребителей. Кроме того в данной строке сделана ссылка на соглашение с потребителем об оплате бездоговорного потребления электроэнергии и на акт о неучтенном потреблении. В связи с этим, считает заявитель, отсутствуют вина заявителя, событие административного правонарушения.

В судебном заседании представитель заявителя на заявленных требованиях настаивал, по основаниям, изложенным в заявлении.

Представители заинтересованного лица в судебном заседании против заявленных требований возражали по доводам, изложенным в представленных отзыве, дополнении к отзыву. В отзыве заинтересованное лицо указывает, что ссылка заявителя на постановление Департамента от 19.11.2011 № 33-42 является необоснованной, поскольку постановлением Департамента от 19.11.2011 № 2-4 указанное постановление признано утратившим силу с 01.01.2010, тарифы, установленные этим постановлением применению не подлежат. Доводы общества о том, что счета-фактуры выставлялись за задолженность прошлых лет, о чем имеется запись на копиях счет-фактур являются несостоятельными, поскольку надпись «задолженность прошлых лет» сделана на копиях документов.

Заслушав доводы представителей заявителя и заинтересованного лица, исследовав письменные материалы дела, суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, в период с 15.05.2012 по 27.06.2012 на основании письма от 15.05.2012 № 07-12-12, поступившего из прокуратуры Курганской области, во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 17.03.2011 № 701 прокуратурой Курганской области совместно со специалистами Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области, сотрудниками УЭБ и ПК УМВД России Курганской области проведена проверка соблюдения действующего законодательства в сфере энергоснабжения, оказываемых ОАО «ШМЭКС», о чем составлена справка (т. 1, л.д. 47-48).

По результатам проверки 27.06.2012 первым заместителем прокурора Курганской области в отношении заявителя вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.6 Кодекса «Нарушение порядка ценообразования» (л.д. 41-43, т.1).

Указанным постановлением зафиксирован факт нарушения заявителем пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации

от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике», а именно: ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» предъявляет ИП Горкуша К.А. счета для оплаты (г. Шумиха) за услуги по передаче электрической энергии, рассчитанные по самостоятельно установленному тарифу. Так, ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» по счет-фактуре № 106/43 от 12.12.2011 предъявило ИП Горкуша К.А. за услуги по передаче электрической энергии в количестве 6888 кВтч плату в размере 34994 руб. 74 коп., рассчитанную по самостоятельно установленному тарифу в размере 4,30554 руб/кВтч. Аналогичным образом ОАО «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» по счет фактуре № 106/157 от 05.03.2012 предъявило ИП Горкуша К.А. за услуги по передаче электрической энергии в количестве 7873 кВтч плату в размере 39999 руб. 07 коп., рассчитанную по тарифу в размере 4,30554 руб/кВтч. При составлении указанного постановления присутствовал генеральный директор общества, которому разъяснены права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса, с данным постановлением законный представитель ознакомлен, ему вручена копия постановления, взято объяснение (т.1, л.д. 41-44).

Постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области по делу об административном правонарушении от 13.07.2012 №48 (л.д. 214, т.1) заявитель привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.6 Кодекса в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

О времени и месте рассмотрения материалов административного дела (13.07.2012 в 11 час. 00 мин по адресу: г. Курган, ул. К.Мяготина, 124, кааб 303) общество извещено надлежащим образом. Определение об отложении рассмотрения административного дела от 11.07.2012 вручено сотруднику общества Бережной О.П., действующей на основании доверенности от 12.01.2012(л.д. 202, 206 т.1). Согласно данной доверенности Бережная О.П. уполномочена заявителем представлять интересы ОАО «ШМЭКС», в том числе, в Департаменте государственного регулирования цен и тарифов Курганской области по всем возникающим вопросам, со всеми правами, предоставленными сторонам по делу (в том числе административному), участникам процесса; участвовать в рассмотрении дел об административных правонарушениях, с правом подписания протокола, дачи пояснений, заявления ходатайств, ознакомления с материалами дела, заявления отвода и прочими правами, предусмотренными законодательством для стороны по административному делу.

Часть 2 статьи 14.6 Кодекса предусматривает административную ответственность за занижение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), занижение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам

и тому подобному), нарушение установленного порядка регулирования цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного), а равно иное нарушение установленного порядка ценообразования.

В силу статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации в предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами.

В соответствии пунктом 4 статьи 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике» цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащем на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, а также предельные (минимальный и (или) максимальный) уровни таких цен (тарифов) подлежат государственному регулированию.

Согласно пункту 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 №1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» в систему регулируемых цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) входят предельные (минимальный (или) максимальный) уровни цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям.

В соответствии с постановлением Администрации (Правительства) Курганской области от 20.05.2003 №149 «О создании органа исполнительной власти Курганской области в области государственного регулирования цен и тарифов» Департамент государственного регулирования цен и тарифов Курганской области устанавливает тарифы на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Постановлением Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 30.11.2011 №48-79 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям Курганской области» установлены единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии по сетям Курганской области.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, заявитель является сетевой организацией, оказывает услуги по передаче электрической энергии.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что на заявителя при осуществлении им вышеуказанных функций возложены обязанности по соблюдению вышеназванных правовых норм.

Из материалов дела следует, что при осуществлении своей деятельности заявителем допущены нарушения вышеуказанных нормативных правовых актов.

Данные обстоятельства подтверждены в соответствии с частью 2 статьи 26.2 Кодекса справкой, постановлением прокурора об административном правонарушении, иными материалами административного дела.

В соответствии с пунктом 1 статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения.

Согласно частям 1, 2 статьи 26.2 Кодекса доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В силу подпункта 4 части 1 статьи 29.10 Кодекса в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны обстоятельства, установленные при рассмотрении дела.

Совокупностью представленных заинтересованным лицом доказательств, отвечающих требованиям, установленным статьями 67, 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 26.2 Кодекса, подтверждено событие, совершенное обществом административного правонарушения.

Согласно части 1 статьи 1.5, части 2 статьи 2.1, пункту 3 статьи 26.1 Кодекса лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. По делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Как следует из материалов дела, заявитель имел возможность и обязан был соблюдать названные правовые нормы, однако, общество не приняло всех зависящих от него мер по соблюдению вышеуказанных норм права.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу о наличии в действиях заявителя вины в совершенном правонарушении. Вопрос об установлении виновности лица при рассмотрении дела административным органом рассматривался, вина заявителя определена оспариваемым постановлением в установленном порядке.

Таким образом, суд полагает, что в действиях заявителя материалами административного дела доказано наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.6 Кодекса.

Процессуальных нарушений, имеющих существенный характер и не позволивших полно, всесторонне и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении, судом не выявлено.

Срок давности привлечения заявителя к административной ответственности не нарушен.

Исходя из указанных обстоятельств, доводы заявителя, изложенные в заявлении и приведенные в судебном заседании, ссылка на взыскание бездоговорной задолженности, опечатку в счетах-фактурах, подлежат отклонению.

Как следует из материалов дела, заявитель предъявлял ИП Горкуша К.А. счет-фактуры (л.д. 162-165) для оплаты за услуги по передаче электрической энергии, рассчитанные по отмененному тарифу Департаментом, данный тариф был установлен Департаментом постановлением от 19.11.2009 № 33-42 ОАО «Энергосбыт». В рассматриваемом случае, ссылка в данных счет-фактурах на соглашение без номера и даты, запись от руки «задолженность прошлых лет», правового значения не имеет, поскольку взималась плата за услуги по передаче электрической энергии, иного в материалы дела не представлено.

Кроме того, соглашением предусмотрен иной порядок погашения задолженности (л.д. 212)

В силу пункта 156 Правил N 530 сетевая организация, к сетям которой присоединены энергопринимающие устройства указанного лица, вправе взыскать с лица, осуществлявшего бездоговорное потребление электрической энергии, стоимость выявленного объема бездоговорного потребления электроэнергии. Основанием для взыскания является акт о неучтенном потреблении электроэнергии. Стоимость электроэнергии определяется по действующему на дату взыскания тарифу на электроэнергию для соответствующей категории потребителей, включающему стоимость электрической энергии, услуг по передаче электрической энергии, а также услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей и размер платы за которые в соответствии с законодательством Российской Федерации подлежит государственному регулированию.

Из дела следует, что общество предъявляло ИП Горкуша К.А. (г. Шумиха) за услуги по передаче электрической энергии плату, рассчитанную по тарифу в размере 4, 30554 руб./кВтч (без НДС), которой

не соответствует постановлениям Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 30.11.2011 №48-79 «Об установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям курганской области», от 30.11.2011 №48-73 «Об установлении индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями с календарной разбивкой», от 16.12.2010 №45-6 «Об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии» (л.д.189-194), действующими на момент взыскания. Тариф по передаче электрической энергии в размере 4,30554 руб./кВтч вышеуказанными постановлениями регулирующего органа исполнительной власти не устанавливался.

Ссылка заявителя на постановление Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 19.11.202009 №33-42 является необоснованной в виду того, что постановлением Департамента от 20.01.2011 №2-4 признано утратившим силу постановление Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 19.11.2009 №33-42 «Об установлении тарифов на электрическую энергию (мощность) для потребителей гарантирующего поставщика электрической энергии, регулируемых энергосбытовых организаций, реализуемую на розничных (потребительских) рынках Курганской области с 1 января 2010 года», то есть на момент взыскания (декабрь 2011, 1 квартал 2012), тариф 4,30554 руб./кВтч не действовал.

Исходя из указанных обстоятельств, заявление не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 167 – 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления Департамента государственного регулирования цен и тарифов Курганской области от 13.07.2012 № 48 о привлечении к административной ответственности Открытого акционерного общества «Шумихинские межрайонные коммунальные электрические сети» (ОГРН 1024501983659, ИНН 4524000510) на основании части 2 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде взыскания штрафа в сумме 100000 рублей отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Курганской области.

Судья

Е.И. Губанова